

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS  
UAPA  
ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN  
GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**



**INCIDENCIA DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA  
APLICACIÓN DE PROYECTO EDUCATIVO DE CENTRO EN LA  
ESCUELA FEDERICO GARCÍA GODOY DEL DISTRITO  
EDUCATIVO 06- 04 DE LA VEGA OESTE DURANTE EL AÑO  
ESCOLAR 2013-2014**

INFORME FINAL DE INVESTIGACION PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR  
EL TÍTULO DE MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE  
CENTROS EDUCATIVOS

**PRESENTADO POR:**

**ANDREA FELÍCITA DE LA CRUZ PEÑA**

**JENNIFFER GUZMÁN ROSARIO**

**ASESORA  
DRA. YANET JIMINIAN**

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS  
REPÚBLICA DOMINICANA  
MAYO 2014**

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS  
UAPA  
ESCUELA DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN  
GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

**INCIDENCIA DE LA GESTIÓN DEL DIRECTOR EN LA  
APLICACIÓN DE PROYECTO EDUCATIVO DE CENTRO EN LA  
ESCUELA FEDERICO GARCÍA GODOY DEL DISTRITO  
EDUCATIVO 06- 04 DE LA VEGA OESTE DURANTE EL AÑO  
ESCOLAR 2013-2014**

Las opiniones contenidas en el presente informe final de investigación son de exclusiva responsabilidad de sus autoras. La UAPA como institución no se solidariza necesariamente con los planteamientos que aquí aparecen.

**POR:**

**ANDREA FELÍCITA DE LA CRUZ PEÑA  
MATRÍCULA 12-3582**

**JENNIFFER GUZMÁN ROSARIO  
MATRÍCULA 12-3580**

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS  
REPÚBLICA DOMINICANA  
MAYO 2014**

# ÍNDICE GENERAL

	Pág
<b>LISTA DE TABLAS</b>	iv
<b>LISTA DE GRÁFICOS</b>	vii
<b>DEDICATORIA</b>	x
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	xiii
<b>COMPENDIO</b>	xvi
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. Antecedentes de la Investigación	2
1.2. Planteamiento del Problema	9
1.2.1. Formulación del Problema	11
1.2.2. Sistematización	12
1.3. Objetivos de la Investigación	12
1.3.1. Objetivo General	12
1.3.2. Objetivos Específicos	12
1.4. Justificación	13
1.5. Delimitación	14
1.6. Limitaciones	15
<b>CAPÍTULO II : MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Contexto de la Investigación	17
2.1.1. Aspectos Relativos al Municipio de La Vega	17
2.1.2. Aspectos Relativos al Distrito Educativo 06-04 La Vega Oeste	20
2.1.3. Aspectos Relativos al Centro Educativo Federico García Godoy	22
2.2. Marco Teórico	
2.2.1. Proyecto Educativo de Centro	24
2.2.2. Concepto de Proyecto Educativo de Centro (PEC)	25
2.2.3. Características	27
2.2.4. Finalidades del Proyecto Educativo de Centro	30
2.2.5. El Director de un Centro Educativo	32
2.2.5.1. Funciones del Director	32
2.2.5.2. Acompañamiento Pedagógico	34
2.2.6. Manual de Organización de Funciones y Descripción de Puestos en la Gestión Administrativa de los Directores	36
2.2.7. Liderazgo Educativo de los Directores	37
2.2.8. Rol Evaluativo del Director	39
2.2.9. Desempeño Docente	40
2.2.10. Roles del Docente	42
2.2.11. Los organismos de participación	43
2.2.11.1. Asociación de Padres, Madres y Amigos de la Escuela	44
2.2.11.2. Junta de Centro	48
2.2.12. Mecanismos para la aplicación del Proyecto Educativo del Centro	52
2.2.13. Factores internos y externos que inciden en la Gestión Directiva	53
2.2.14. Situaciones que enfrenta la Dirección para ejecutar el PEC	57

<b>CAPÍTULO III : MARCO METODOLÓGICO</b>	
3.1. Diseño, Tipo de Investigación y Método	60
3.1.1. Diseño	60
3.1.2. Tipo de Investigación	61
3.1.3. Método	62
3.2. Técnicas e Instrumentos	62
3.3. Población y Muestra	63
3.4. Procedimiento para la Recolección de Datos	63
3.5. Procedimiento para el Análisis de Datos	
3.6. Validez y Confiabilidad	
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	
4.1. Datos de cuestionario aplicado a los maestros del Centro Educativo Federico García Godoy	68
4.2. Presentación de datos de los cuestionarios dirigidos a la APMAE del Centro Educativo Federico García Godoy	86
4.3. Entrevista dirigida a las director del Centro Educativo Federico García Godoy	103
<b>CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	106
<b>CONCLUSIONES</b>	113
<b>RECOMENDACIONES</b>	119
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	123
<b>ANEXO</b>	
Tabla de operacionalización	128
Instrumentos	133
Fotografías	142
Certificación del centro	145

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla No.</b>	<b>Contenido</b>	<b>Página</b>
1	Sexo	68
2	Años en Servicio	69
3	Nivel académico	70
4	Mecanismos que utiliza el director para la ejecución del PEC	71
5	Frecuencia del seguimiento dado por el director a lo planificado en el PEC	72
6	Forma en que evalúa el director la ejecución del PEC	73
7	Factores internos incide en el desarrollo del PEC	74
8	Factores externos que inciden en el desarrollo del PEC	75
9	Situaciones que enfrenta el director para lograr la ejecución del PEC	76
10	Cuenta el director con los recursos necesarios para la ejecución del PEC	77
11	Frecuencia de apoyo que tiene el director del APMAE en el desarrollo del PEC	78
12	Nivel de Aplicación del PEC	79
13	Cumplimiento de la misión, visión y la filosofía del PEC	80
14	Actores del centro que conocen la misión, visión y la filosofía del PEC	81
15	Frecuencia con que se evalúa la ejecución del proyecto	82
16	Involucramiento de los maestros en la ejecución del PEC	83
17	Involucramiento dado por el director a todos los actores del centro (padres, estudiantes, docentes a la elaboración del PEC	84
18	Actores que se involucra en la ejecución del PEC	85

---

19	Conocimiento sobre los mecanismos que el director ha utilizado para aplicar el PEC	86
20	Conocimiento sobre el PEC	87
21	Seguimiento dado por el Director a lo planificado en PEC	88
22	Consideración sobre si el director proporciona las condiciones y recursos para la ejecución del PEC	89
23	Forma en que evalúa el Director el PEC	90
24	Factores internos que incide en el director para la ejecución del PEC	91
25	Factores externos que incide en el director para la ejecución del PEC	92
26	Situaciones que el director enfrenta para la ejecución del PEC	93
27	Consideración sobre si cuenta el director con los recursos necesarios para la ejecución del PEC	94
28	Tiene el director el apoyo de la asociación de padres, madres y amigos de la escuela	95
29	Consideración sobre el nivel de aplicación del PEC	96
30	Medida en que se cumple la misión, visión y la filosofía del PEC	97
31	Actores del centro que conocen la misión, visión y la filosofía del PEC	98
32	Frecuencia con que se evalúa la ejecución del PEC	99
33	Involucramiento de los miembros del APMAE en la ejecución del PEC	100
34	Consideración de si el director lo involucró en la elaboración del PEC	101
35	Actores que se involucra en la ejecución del PEC	102

---

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>Gráfico No.</b>	<b>Contenido</b>	<b>Página</b>
1	Sexo	68
2	Años en Servicio	69
3	Nivel académico	70
4	Mecanismos que utiliza el director para la ejecución del PEC	71
5	Frecuencia del seguimiento dado por el director a lo planificado en el PEC	72
6	Forma en que evalúa el director la ejecución del PEC	73
7	Factores internos incide en el desarrollo del PEC	74
8	Factores externos que inciden en el desarrollo del PEC	75
9	Situaciones que enfrenta el director para lograr la ejecución del PEC	76
10	Cuenta el director con los recursos necesarios para la ejecución del PEC	77
11	Frecuencia de apoyo que tiene el director del APMAE en el desarrollo del PEC	78
12	Nivel de Aplicación del PEC	79
13	Cumplimiento de la misión, visión y la filosofía del PEC	80
14	Actores del centro que conocen la misión, visión y la filosofía del PEC	81
15	Frecuencia con que se evalúa la ejecución del proyecto	82
16	Involucramiento de los maestros en la ejecución del PEC	83
17	Involucramiento dado por el director a todos los actores del centro (padres, estudiantes, docentes a la elaboración del PEC	84

---

18	Actores que se involucra en la ejecución del PEC	85
19	Conocimiento sobre los mecanismos que el director ha utilizado para aplicar el PEC	86
20	Conocimiento sobre el PEC	87
21	Seguimiento dado por el Director a lo planificado en PEC	88
22	Consideración sobre si el director proporciona las condiciones y recursos para la ejecución del PEC	89
23	Forma en que evalúa el Director el PEC	90
24	Factores internos que incide en el director para la ejecución del PEC	91
25	Factores externos que incide en el director para la ejecución del PEC	92
26	Situaciones que el director enfrenta para la ejecución del PEC	93
27	Consideración sobre si cuenta el director con los recursos necesarios para la ejecución del PEC	94
28	Tiene el director el apoyo de la asociación de padres, madres y amigos de la escuela	95
29	Consideración sobre el nivel de aplicación del PEC	96
30	Medida en que se cumple la misión, visión y la filosofía del PEC	97
31	Actores del centro conocen la misión, visión y la filosofía del PEC	98
32	Frecuencia con que se evalúa la ejecución del PEC	99
33	Involucramiento de los miembros del APMAE en la ejecución del PEC	100
34	Consideración de si el director lo involucro en la elaboración del PEC	101
35	Actores que se involucra en la ejecución del PEC	102

---



## COMPENDIO

Esta investigación sobre la incidencia de la gestión del director en la aplicación de Proyecto Educativo de Centro en la Escuela Federico García Godoy del Distrito Educativo 06- 04 de La Vega Oeste durante el año escolar 2013-2014, parte de que el Proyecto Educativo del Centro es el instrumento que recoge y comunica una propuesta integral para dirigir y orientar coherentemente los procesos de intervención educativa que se desarrolla en una institución escolar.

Los Proyectos Educativos de Centro deben ser elaborados con la participación de representantes de los distintos miembros de la comunidad educativa, quienes participan activamente en su ejecución y evaluación, bajo la supervisión de la dirección del plantel. En la Escuela Federico García Godoy de La Vega, el problema está en que muchas veces aspectos muy importantes quedan solamente establecidos en el papel, sin que se lleven a cabo como es debido. Esto a causa de que no se realiza sobre la realidad del centro en cuanto a disponibilidad de recursos de tiempo, humanos y económicos. Por ejemplo, se asume que se incrementará la lectura en los alumnos del plantel, y lo que se incrementa es la asignación de lecturas por parte de los docentes, ya que no se verifica la realización de las mismas. Lo que trae como consecuencia la poca credibilidad en la ejecución del PEC.

La problemática principal puede estar relacionada con el papel que debe jugar la dirección del centro en la supervisión del cumplimiento del proyecto de centro, tanto por parte de la misma dirección, como por los demás actores, aspecto este que puede estar quedando relegado entre las múltiples funciones directivas.

Es ahí donde entra el cuestionamiento a la gestión del director, no en su elaboración, que está muy clara y realizada, sino en la ejecución del mismo, ya que no sólo debe supervisar el cumplimiento del mismo, sino en muchos casos propiciar que se estén ejecutando con los recursos y/o mecanismos para el logro de objetivos concretos.

Este estudio tiene por objetivo general: Determinar la incidencia de la gestión del director en la aplicación de Proyecto Educativo de Centro en la Escuela Federico García Godoy del Distrito Educativo 06- 04 de La Vega Oeste durante el año escolar 2013-2014. El cual se llevó a cabo a través de los objetivos específicos de: Identificar los mecanismos que utiliza el director para la aplicación del proyecto Educativo de Centro de la escuela Federico García Godoy de La Vega.

Además, señalar los factores que inciden en la gestión directiva para la aplicación del Proyecto Educativo de Centro de la escuela Federico García Godoy de La Vega; indicar las principales situaciones que enfrenta la dirección para lograr la aplicación del Proyecto Educativo de Centro en la escuela Federico García Godoy de La Vega; evaluar el nivel de aplicación del Proyecto Educativo de Centro en la escuela Federico García Godoy e indicar el nivel de involucramiento que tienen los actores en la ejecución del PEC en la escuela Federico García Godoy.

La participación del director, como gestor principal en un centro educativo es un aspecto necesario a investigar, ya que de esta gestión depende muchas veces que se logre o no el alcance de los objetivos propuestos en el mismo.

El contexto de esta investigación lo constituye el Centro Educativo Federico García Godoy, ubicado en el municipio de La Concepción de La Vega, Provincia La Vega.

El Distrito Escolar 06-04 tiene la mayoría de sus centros educativos en la zona montañosa de la Cordillera Central, la generalidad de los cuales son de difícil acceso, lo que limita los acompañamientos y seguimientos de los procesos pedagógicos y administrativos.

El Distrito Educativo 06-04, corresponde a la zona Oeste del Municipio de La Vega exactamente parte desde el eje que traza la calle Colón; se extiende por la zona rural delimitando hacia el Norte–Noroeste por la autopista Duarte, haciendo frontera con las provincias Espaillat, Santiago y el municipio de Jarabacoa, al Este-Nordeste y Sureste, limita con el espacio correspondiente al Distrito Educativo 06-05.

El Distrito administra ochenta y nueve (89) centros educativos; de los cuales setenta y cinco (75) son del Nivel Básico y uno (1) del Nivel Inicial, los de básica están distribuidos de la siguiente manera: uno (1) es de Educación Básica Especial, cuarenta y dos (42) centros donde se imparten los niveles Inicial y Básico, treinta tres (33) que se imparte sólo Nivel Básico, siete (7) centros de Educación Básica de Adultos, un Politécnico Femenino, (1) Escuela de Artes Industriales, además cuatro (4) Centros de Nivel Medio cinco (5) centros de Educación Media semipresencial de Adultos (PREPARA). Posee además quince (15) centros privados que imparten en los Niveles Inicial y Básica, de estos, cuatro ofrecen servicio en los tres niveles: (Inicial, Básica y Media).

El Centro Educativo Federico García Godoy está ubicado al suroeste del municipio de La Vega, en el sector Guarionex. En la calle Joaquín Gómez (prolongación Sánchez) a unos 800 metros al suroeste de la catedral, casi frente a Centro de Salud Integral y Desarrollo (CENSAIDE).

La población estudiantil está constituida por 710 varones y 655 hembras para un total 1365 estudiantes en ambas tandas matutina y vespertina ; procedentes de los barrios , villa rosa , barrio x, ,el riíto, María auxiliadora, Guarionex (La Cigua),Barrio Puerto Rico, Zafarraya, Los Barrancones ,Las Carmelitas, Nibaje, El Napole, San Martín, Villa Francisca I Y II, San Miguel ,Terrero, Conani, Los Multis Nuevos y Viejos, Villa Hollywood, Don Bosco, Armida, Camboya y Paraíso.

El Proyecto Educativo de Centro (PEC), es un documento que sirve de marco de referencia para la actuación de todos los sectores implicados en la vida del centro: directores, maestros, padres, alumnos, personal no docente y administración local, definiendo la personalidad de un centro, quedando explícito el modelo de escuela que se persigue y en coherencia con dicho modelo se plantean el tipo de organización y gestión que se quiere llevar a cabo.

De acuerdo con el Ministerio de Educación y Madrid (2001): “Es un proyecto de gestión que aspira a recoger la orientación que los miembros de una comunidad educativa quieran dar a sus actuaciones” (p. 74). Por lo tanto, el Proyecto Educativo de Centro (PEC) define las finalidades de la Comunidad Educativa en cuanto al tipo de persona que se quiere formar (valores, principios de identidad, pautas de conducta, etc.). En él se recogen los planteamientos educativos de carácter general: los principios de identidad, los objetivos institucionales y el organigrama general.

Según Vargas (2004), son Proyectos Educativos de Centro planificaciones estratégicas de largo plazo, con visión global, que expresan la esencia, el quehacer y el camino a seguir de los diferentes niveles y componentes que se pueden constituir en herramientas fundamentales para el desarrollo del centro educativo (p. 60).

El proyecto educativo de centro tiene por finalidad constituir un marco que defina el estilo educativo propio del centro en función de la normativa vigente del país, delimitando los fines y objetivos más concretos que marquen el camino a seguir.

Antuñez (2009), expresa que: “El Director de un Centro Educativo es el recurso humano encargado de coordinar, dirigir, asesorar, conducir, administrar, supervisar, planificar y evaluar el funcionamiento de un centro educativo, incluyendo sus infraestructuras física, humana, técnica y tecnológica” (p. 19). Es la persona designada por el Ministerio y actualmente por concurso, responsable de dirigir en centro educativo en todas las áreas.

Para Educando (2009) “La gestión de la evaluación educativa se refiere a aquellas acciones que se llevan a cabo en el centro educativo para garantizar la aplicación de un proceso evaluativo pertinente”(p.1). Al director del centro educativo, como líder de la organización, le corresponde el importante rol de guiar y controlar los procesos evaluativos que se siguen en la institución. Aunque la evaluación incluye todo el proceso educativo, en dicho artículo se hizo referencia solamente a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos/a.

En cuanto al desempeño docente se puede definir como el cumplimiento del deber, como algo o alguien que funciona, el cumplimiento de las obligaciones inherentes a la profesión, cargo u oficio, actuar, trabajar y dedicarse a una actividad satisfactoriamente. Son múltiples las definiciones que se podrían hacer al respecto.

Los actores son todas aquellas personas que forman parte de la comunidad educativa: docente, personal administrativo, directivo, operativo y miembros de la comunidad que participan activamente en la consecución de los objetivos del centro educativo .

La Ordenanza No. 9-2000, que presenta el Reglamento de las APMAE, señala las funciones que debe tener este organismo. Entre las que se encuentran: Fortalecer el desarrollo institucional de los Centros Educativos, mediante la cooperación solidaria y eficiente con la dirección de los mismos, velar por la conservación de la planta física, mobiliario, equipo y material didáctico del Centro Educativo, entre otras.

En cuanto al aspecto metodológico, este estudio se corresponde con un enfoque cuantitativo, porque los resultados están presentados de forma numérica, en cuadros y gráficos, con frecuencias y porcentos.

Se trata de un estudio no experimental, ya que las variables objeto de estudio no son intervenidas ni modificadas, sino que son estudiadas tal cual se observan en el centro en estudio. Es transversal o transeccional, en vista que la recolección de los datos se efectúa durante el período de estudio, en un sólo momento, es decir, en el período comprendido por el año escolar del año 2013-2014.

Se considera mixto, en el sentido que son utilizadas las tipologías bibliográfica, de campo y descriptiva. Se trata de una investigación descriptiva, ya que estas son las que tiene el propósito de describir situaciones y eventos, decir cómo es y cómo se manifiesta el objeto de investigación.

En esta investigación se utiliza el método deductivo. En el que se parte de los datos generales de los Proyectos Educativos de Centro, hasta llegar en el aspecto específico de la Incidencia de la Gestión del Director en la Aplicación Proyectos Educativos de Centro en la Escuela Federico García Godoy del Distrito Educativo 06 04 de La Vega Oeste.

Los cuestionarios como instrumentos fueron aplicados a las/os maestras/os, y a representantes de la Asociación de Padres, Madres y Amigos de la Escuela (APMAE). Además, de una entrevista al director.

En esta investigación se tomaron en cuenta las siguientes poblaciones: Los docentes, que son un total de 51 maestros, los miembros del APMAE, que son un total 9 y el Director del Centro que es uno solo. En vista de que se trata de tres poblaciones reducidas, no se extrajo muestra, por lo que se trabajó con el total del universo.(ver certificación anexa)

El análisis de los datos se hizo posterior a la tabulación. La tabulación consistió en el conteo de las respuestas dadas por los encuestados en cada una de las preguntas, este conteo se hizo personalmente por las investigadoras de forma manual. De donde se extrajeron las frecuencias y los porcentajes. Tomando en cuenta los datos obtenidos se realizó el análisis de los mismos, interpretando y comentando los datos resultantes. Se organizaron los datos en las tablas y estos a su vez en gráficos, que permiten visualizar claramente los resultados a los que se llegó. De esta manera se muestran los resultados alcanzados donde se confirma o rechaza el logro de los objetivos trazados. Se hizo un análisis descriptivo de los datos de la entrevista y cuantitativo de los datos extraídos de los cuestionarios.

En este estudio se llegó a las siguientes conclusiones: se concluye que el director utiliza los mecanismos que tiene a su disposición para la ejecución del Proyecto Educativo del Centro (PEC), según los encuestados, pero el director demuestra debilidad en el seguimiento para la ejecución del PEC.

En cuanto a los factores, se determinó que la falta de integración y empoderamiento de los maestros y los alumnos es el factor interno que incide en la gestión del director para la ejecución del PEC según los encuestados y el factor externo en un 50% los docentes expresaron que la participación de la comunidad educativa, coincidiendo con el 56% de los padres. Se demuestra que hay debilidad en la integración de los maestros y alumnos, y la participación de la comunidad educativa en la gestión del director para la aplicación del PEC.

En relación a la situación que enfrenta el director, para ejecutar el Proyecto Educativo del Centro, el 58% de los docentes opinaron que es el apoyo de la APMAE y los padres señalaron en un 34% la falta de apoyo de los padres, mientras que el director expresó que la situación que enfrenta es la carga de trabajo. En las respuestas de los padres y los docentes coinciden en indicar la situación que enfrenta el director para la ejecución del PEC es el apoyo de la APMAE. Lo que determina que no hay coordinación en la gestión del director para la ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC).

En lo referente al nivel de aplicación del PEC, lo que se determinó que los docentes y los padres coinciden en el nivel aplicación, es a veces mientras el director opina que siempre. Lo que determina que el director siempre lo aplica sin tomar en cuenta a los demás actores, indicando como una debilidad en la gestión del director en la aplicación del PEC.

En relación a los actores del centro sí conocen la misión, visión y la filosofía del PEC en un 94% de los docentes las conocen; los padres opinaron en un 67% que son los docentes que la conocen y el director expresó que los docentes, estudiantes y los padres la conocen. Se determinó una debilidad en el cumplimiento de la misión, visión y la filosofía del PEC por el director, ya que los padres y los estudiantes no la conocen.

Se evidenció en la evaluación del PEC que no hay coherencia en las respuestas de los encuestados siendo esto una debilidad para la evaluación de la ejecución del PEC, ya que 25% los docentes opinaron que una vez al año se evalúa el PEC y los padres en un 34% respectivamente y el director expresó que evalúa la ejecución del proyecto dos veces al año.

Se determinó que hay debilidad en el nivel de involucramiento por los actores del centro y en la gestión del director para la ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC).

Por lo que se recomienda al Director dar seguimiento continuo e involucrar a los diferentes actores del proceso educativo, realizar encuentros con los docentes y alumnos para integrarlo y empoderarlo sobre el Proyecto Educativo Centro (PEC), integrar a la comunidad educativa para dar a conocer las necesidades del centro, así se involucraría más en la ejecución del PEC y convocar reuniones periódicamente con los padres del centro. Dar conocer los proyectos del centro, asignar responsabilidades a los miembros de la APMAE.



A los Docentes: Interesarse más por integrarse a los proyectos realizados y en la gestión del director del centro, mostrar más actitud de compromiso, en alcanzar las metas propuestas e involucrar a los padres en los diferentes proyectos que realizan.

## CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones, mediante las cuales se pretende dar respuesta a los siguientes objetivos de investigación:

### **Objetivo Específico 1: Identificar los mecanismos que utiliza el director para la aplicación del Proyecto Educativo de Centro de la Escuela Federico García Godoy de La Vega.**

En cuanto a los mecanismos se pudo evidenciar que el 44% de los docentes consideraron que el director utiliza todos los mecanismos, es decir: da a conocer el proyecto educativo de centro, da seguimiento, proporciona las condiciones y los recursos para la aplicación y evalúa de forma continua y los padres coinciden en un 44% con los docentes, así mismo el director expresa que lo utiliza. Según las respuestas de los encuestados consideran que el director utiliza los mecanismos pero se identificó debilidad en el seguimiento ya que el 31% de los docentes afirman que nunca el director da seguimiento a lo planificado en el PEC y los padres opinan 33% a veces y respectivamente nunca. Se puede determinar que el director utiliza la evaluación como un mecanismo para detectar dificultades en la aplicación del PEC y como un compromiso institucional. Sin embargo, para los actores (maestros y padres) este no le da el debido seguimiento al PEC en su ejecución.

### **Objetivo Específico 2: Señalar los factores que inciden en la gestión directiva para la aplicación del Proyecto Educativo de Centro de la Escuela Federico García Godoy de La Vega.**

En los factores internos en un 57% de los docentes consideran que la falta de integración y empoderamiento de los maestros y alumnos inciden en el director para la ejecución PEC, y los padres en un 45% respectivamente, según el director incide la integración de los maestro y los alumnos. Se puede señalar que el factor interno que incide para la ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC) es la integración y empoderamiento de los maestros y alumnos, lo que se

comprueba que los docentes y los estudiantes inciden en el director para la ejecución del PEC.

En relación a los factores externos 50% los docentes expresaron que la participación de la comunidad educativa incide en el desarrollo del PEC, y los padres en un 56% lo afirman. Se evidencia que los padres no tienen una participación activa en la ejecución del PEC.

**Objetivo Específico 3: Indicar las principales situaciones que enfrenta la dirección para lograr para la aplicación del Proyecto Educativo de Centro de la Escuela Federico García Godoy de La Vega.**

En cuanto a las situaciones que el director enfrenta para la ejecución del PEC el 58% de los docentes opinaron que es el apoyo de la APMAE y los padres en un 34% la falta de apoyo de los padres, mientras que el director expresó que la situación que enfrenta es la carga de trabajo. En las respuestas de los padres y los docentes coinciden en indicar la situación que enfrenta el director para la ejecución del PEC aunque el director no lo percibe así.

Se concluye que la falta de apoyo de los padres es la principal situación que debe enfrentar el director para la ejecución del PEC.

**Objetivo Específico 4: evaluar el nivel de aplicación del Proyecto Educativo de Centro de la Escuela Federico García Godoy de La Vega.**

En relación al nivel de aplicación del PEC, los docentes opinaron en un 54% a veces se aplica y los padres en un 34% respectivamente, y el director expresó que siempre se aplica. Lo que se percibe que los docentes y los padres coinciden en el nivel aplicación mientras el director opina que siempre. Lo que determina que el director siempre lo aplica sin tomar en cuenta a los demás actores., puesto que el Proyecto Educativo de Centro (PEC) es un instrumento elaborado colectivamente por toda la comunidad educativa como lo expresa:

En cuanto al cumplimiento de la misión, visión y filosofía del PEC según los docentes en un 39% que a veces se cumple, mientras los padres en un 56% que nunca y el director expresó que siempre se cumple con la visión, misión y filosofía del PEC.

En relación a los actores del centro sí conocen la misión, visión y la filosofía del PEC en un 94% de los docentes las conocen y los padres opinaron en un 67% que son los docentes que la conocen y el director expresó que los docentes, estudiantes y los padres la conocen.

En tal sentido, este es un Proyecto que no puede separarse de la trilogía alumno (a), docente, padres, para la ejecución del proyecto puesto que el director muestra en su respuesta que todos lo conocen lo que determina debilidad en el cumplimiento de la misión, visión y filosofía del PEC por parte de los padres.

En relación a la frecuencia de la evaluación del PEC, en un 25% los docentes opinaron que una vez al año se evalúa el PEC y los padres en un 34% respectivamente, sin embargo el director expresó que se evalúa la ejecución del proyecto dos veces al año. Se puede evidenciar que no hay coherencia en las respuestas de los encuestados siendo esto una debilidad para la evaluación de la ejecución del PEC.

Se concluye que la aplicación del PEC se da a veces, al igual que la Misión, Visión y Filosofía.

**Objetivo Específico 5: Indicar el nivel de involucramiento que tienen los actores en la ejecución PEC de la Escuela Federico García Godoy de La Vega.**

El 25% de los docentes a veces se involucra en la ejecución del PEC y los padres respectivamente en un 34% y el director expresó que siempre se involucran en la ejecución del PEC.

Además en lo relativo al involucramiento por el director a todos los actores del centro, padres, estudiantes y docentes para la elaboración del PEC, un 58% de los docentes opinaron que a veces el director lo involucra y los padres en un 67% opinaron que el director involucra a los docentes. Se evidencia debilidad en el nivel de involucramiento por los actores del centro y en la gestión del director para la ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC).

El nivel de involucramiento de los actores se da a veces en la ejecución del PEC, siendo esta una de las debilidades de la ejecución del mismo.

**Objetivo General: Determinar la incidencia de la gestión del director en la aplicación de Proyecto Educativo de Centro en la Escuela Federico García Godoy del Distrito Educativo 06- 04 de La Vega Oeste durante el año escolar 2013-2014.**

En este estudio se llegó a las siguientes conclusiones: se concluye que el director utiliza los mecanismos para la ejecución del Proyecto Educativo del Centro (PEC) según los encuestados pero el director demuestra debilidad en el seguimiento para la ejecución del PEC.

En cuanto a los factores se determinó la falta de integración y empoderamiento de los maestros y los alumnos es el factor interno que incide en la gestión del director para la ejecución del PEC según los encuestados y el factor externo en un 50% los docentes expresaron que la participación de la comunidad educativa incide en el desarrollo del PEC, y los padres en un 56% lo afirman. Se demuestra que hay debilidad en la integración de los maestros y alumnos y la participación de la comunidad educativa en la gestión del director para la aplicación del PEC.

En relación a la situación que enfrenta el director el 58% de los docentes opinaron que es el apoyo de la APMAE y los padres en un 34% la falta de apoyo de los padres, mientras que el director expresó que la situación que enfrenta es la carga de trabajo. En la respuestas de los padres y los docentes coinciden en indicar la situación que en enfrenta el director para la ejecución del PEC es el apoyo de la APMAE. Lo que determina que no hay coordinación en la gestión del director para la ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC).

En lo referente al nivel de aplicación del PEC, lo que se determinó que los docentes y los padres coinciden en el nivel aplicación, es a veces, mientras el director opina que siempre. Lo que determina que el director siempre lo aplica sin tomar en cuenta a los demás actores, indicando como una debilidad en la gestión del director en la aplicación del PEC.

En relación a los actores del centro si conocen la misión, visión y la filosofía del PEC en un 94% de los docentes las conocen y los padres opinaron en un 67% que son los docentes que la conocen y el director expresó que los docentes, estudiantes y los padres la conocen. Se determina una debilidad en el cumplimiento de la misión, visión y la filosofía del PEC por el director, ya que los padres y los estudiantes no la conocen.

Se evidenció en la evaluación del PEC que no hay coherencia en las respuestas de los encuestados siendo esto una debilidad para la evaluación de la ejecución del PEC, ya que 25% los docentes opinaron que una vez al año se evalúa el Proyecto Educativo de Centro (PEC) y los padres en un 34% respectivamente y el director expresó que evalúa la ejecución del proyecto dos veces al año.

Se determinó debilidad en el nivel de involucramiento por los actores del centro y en la gestión del director para la ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC).

La incidencia de la gestión del director en la aplicación del PEC está influenciada por distintos factores, siendo los más importantes el empoderamiento e integración de la comunidad educativa, aunque el director resalta los requerimientos del ministerio como un factor importante.

Sin embargo, se apreció un parcial desconocimiento del PEC por parte de los miembros de la Comunidad Educativa, vinculado al aspecto anterior, pero también relacionado con la participación dada por el director a la misma. De ahí se concluye, que la gestión del director representa el eje motor para la ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC).

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, Palacios, Jiménez y Cepeda (2002), Régimen Educativo del Seguimiento del Director. México.
- Alcántara, Correa y Sosa (2003), "Intervención de los Directores en el Proceso de Gestión Escolar".
- Amarante, A.; Villegas, F. & Lozada, J. (2003). *Tratados de los Proyectos Educativos de Centro en la gestión escolar. Compilación y análisis*. (2da edición, ampliada), San José, Costa Rica: Plata Editores.
- Antuñez, S. (2009) *Proyecto Educativo de Centro (PEC)*. (2ra edición, ampliada) Buenos Aires. Argentina: Editorial Graó.
- Arándiga, B. (2000). *Conceptualización de los proyectos de centro educativo*. (2da edición) España: Editorial Modigan.
- Arias, F. (1999). El proyecto de investigación: Guía para su elaboración. Caracas - Venezuela: Espíteme.
- Banco de Reservas (2005) *Fragments de Patria*. Santo Domingo: Editora Corripio.
- Barberá, V. & Albalat, S. (2000) *Metodología constructivista en la aplicación de los proyectos educativos de centro urbanos*. (2da edición) Barcelona. España: Ediciones Quevedo y Toñez.
- Blas, N. & Marte, S. (2001). *Enfoque de los proyectos de centro*. (1ra edición). México: Ediciones Horizontes.
- Bonilla y Caba (2004), "Derechos y Deberes de los Directores Establecidos en el Proyecto Educativo de Centro en el Proceso de Seguimiento de sus Maestros. Proyecto Para la Educación Inicial y Básica", en la ciudad de Valencia, España.
- Brea, Espailat y Cordero (2001) "La Diversidad del Accionar Pedagógico Frente al Proyecto Educativo de Centro Como Gestión del Sistema Educativo Dominicano". Tesis de Grado de Licenciatura. Universidad Nacional Pedro Henríquez Ureña (UNPHU), Santo Domingo.
- Brigg, P. (2000) *Gestión Escolar* (2da edición) Buenos Aires. Argentina: Ediciones Plata.
- Concepción, M. (2000) *La Concepción de La Vega, Relación Histórica*. La Vega, República Dominicana: Ayuntamiento Municipal.



- Cordero (2001) "La Diversidad del Accionar Pedagógico Frente al Proyecto Educativo de Centro Como Gestión del Sistema Educativo Dominicano". Santo Domingo.
- Corona , T. (2000) La Gestión del Director como gerente en la motivación laboral del docente de educación básica. Trabajo de Postgrado. Universidad "Rafael María Baralt". Maracaibo- Venezuela.
- Despradel, G. (2010) *Historia de la Concepción de La Vega* (3ra Edición). Santo Domingo, República Dominicana: Consultado del Archivo General de la Nación, Vol. LXXXVII: Editora Búho.
- Diccionario ABE. Definición de Perfil. Capturado en marzo del año 2014. Disponible en [www.definicionabc.com/general/perfil.php#ixzz2wza5by3b](http://www.definicionabc.com/general/perfil.php#ixzz2wza5by3b)
- Educación Pública (SEP) (2005), Gestión Administrativa en la Educación Básica, en la zona urbana del Distrito Federal de México. México.
- Educando (2013) Condiciones que debe reunir el plantel para el inicio del año escolar. Capturado en marzo del año 2014. Disponible en <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/condiciones>
- Gairín, A. (2000). Visión futura de la gestión escolar. (2da edición) Santo Domingo, República Dominicana: Programa para la reforma de la educación.
- Gil Flores, J. (2008) Análisis de Datos Cualitativos. Aplicaciones a la Investigación Educativa, Barcelona: Editorial PPU.
- Guerra & López (2007) Métodos de Gestión Para Mejorar la Administración de los Centros Educativos. (2da edición) Lima. Perú: Editorial Flysan.
- Gutiérrez (2006) Prácticas del Director en los Centros Educativos. Santo Domingo, República Dominicana: FLACSO, PREAL, UNICEF.
- Hernández, F. (2002) Investigación Documental. Santiago, república Dominicana: Editorial Búho.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2002). *Metodología de la investigación*. (4ta Ed.) México. Distrito Federal, México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Jiménez (2005) *Ejecución de los Proyectos Educativos de Centro en Santo Domingo Este*. (Tesina, para el Módulo Gestión Administrativa). Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), Santo Domingo, República Dominicana.

- Lafrancesco, I. (2004) El Cumplimiento de las Funciones de los Recursos Humanos en los Centros Educativos. (4ta ed. Tomo I, Vol. 2). México, Distrito Federal: McGraw Hill Editores.
- Lepiz, A. (2000) *Enfoque Histórico del Proyecto Educativo de Centro en América Latina*. (ed. Especial, preámbulo para el programa de implementación de los Proyectos Educativos de Centro. Juárez, México: Callaham editores.
- Marte, M. y Diep, C. (2011) La Gestión del Director y su incidencia en la calidad de la educación en los centros educativos públicos politécnicos Martina Mercedes Zouian y liceo vespertino Eugenio de Jesús Marcano en el Nivel Medio del Distrito 0806 de Santiago, durante el período 2010 2011. Universidad Abierta Para Adultos (UAPA). Santiago.
- Ministerio de Educación (2010) Manual Funcional de los Directores de los Centros Escolares. (Edición Didáctica), Santo Domingo, República Dominicana: Instituto Nacional de Formación y Capacitación Magisterial (INAFOCAM)
- Ministerio de Educación (2013) Manual Operativo de Centro Educativo Público. Santo Domingo. Ediciones Educativas.
- Montero, A. & Abreu, S. (2001) *Proyecto de Centro Educativo en el siglo XXI*. (2da edición). México: Tegucigalpa: Ed. Yuboa Real.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2012) Seguimiento y evaluación de los proyectos participativos de nutrición. Capturado en marzo del año 2014. Disponible en [www.fao.org](http://www.fao.org)
- Portalatín, M. (2005) *Gestión educativa. Cumplimiento y Ejecución del Proyecto Educativo de Centro (PEC)*. Bogotá, Colombia: Editorial Blanco Mata.
- Rapaso y García (2010) El desempeño del director en la gestión educativa del Nivel Básico, en la escuela Herminia Pérez perteneciente al distrito educativo 08-03. Universidad Abierta Para Adultos (UAPA). Santiago.
- Real Academia Española (2009), Diccionario de Lengua española. España: ediciones Espalsa.
- Secretaría de Estado de Educación (2000). Ley De Educación 66'97. Santo Domingo: Editora Corripio.
- Secretaría de Estado de Educación (2003) Orden Departamental 5-2003, Que establece la puesta en marcha las Juntas de Centro Educativo. Santo Domingo: Editora Alfa y Omega.
- Secretaría de estado de Educación. La Ordenanza No. 9-2000, es el Reglamento

de las APMAE. Santo Domingo.

Sifré, W.; Sánchez, A.; Piña, P.; Gavilanes, J. & Cols. (2007). *Manual de Gestión de Proyectos Educativos de Centro (PEC)*. (Edición especial). Santo Domingo, República Dominicana: Secretaría de Estado de Educación.

Teixeira, J. (2009) Evaluación Educativa. Capturado en marzo del año 2014. Disponible en <http://evaluacioneducativa6.blogspot.com>

Truman, A. (2004). *Técnicas de investigación*. (2da Edición), Barcelona España: Ediciones Toledo.

Ulloa, S. & Caicedo, L. (2003). *Guías para la elaboración de los proyectos de centros en los planteles educativos*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica.

Vargas, E. & Cols. (2004). *Gerencia y Gestión administrativa de la educación en los centros Públicos y Privados: Proyectos Educativos de Centro* (Vl. 2, 2da edición) México: Distrito Federal. Mc Graw Hill Editores.

## **INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:**

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

### **Dirección**

#### **Biblioteca de la Sede – Santiago**

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana  
809-724-0266, ext. 276; [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental**

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245.  
[biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)

#### **Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua**

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.  
809-584-7021, ext. 230. [biblioteca@uapa.edu.do](mailto:biblioteca@uapa.edu.do)