

**UNIVERSIDAD ABIERTA PARA ADULTOS
(UAPA)**



ESCUELA DE POSTGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS**

PROPUESTA DE MEJORA AL SISTEMA DE EVALUACIÓN USADA EN LA REFORMA CURRICULAR, TERCER GRADO DEL PRIMER CICLO DEL NIVEL PRIMARIO, ESCUELA ELDA JOSEFA REYES DE MUÑOZ, JORNADA ESCOLAR EXTENDIDA, AÑO ESCOLAR: 2015-2016, MUNICIPIO DE SAN LUIS, DISTRITO EDUCATIVO 10-03, SANTO DOMINGO, ESTE.

INFORME DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS

SUSTENTANTES:

**LICDA. ANA LUISA MOLINA SOTO
LICDA. ANTONIA LUCIA CHAL LUGO
LICDA. FLOR GARCÍA BIDÓ**

ASESOR:

ADALBERTO ADAMES, M.A.

**SANTIAGO DE LOS CABALLEROS
REPÚBLICA DOMINICANA
ABRIL 2016.**

TABLA DE CONTENIDO

	Páginas
LISTA DE TABLAS.....	i
LISTA DE GRÁFICAS.....	ii
DEDICATORIAS.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	vi
COMPENDIO.....	ix
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.	
1.1 Antecedentes de la Investigación.....	1
1.2 Planteamiento del Problema.....	10
1.3 Formulación del Problema.....	14
1.3.1 Sistematización del Problema.....	14
1.4 Objetivo de la Investigación.....	15
1.4.1 General.....	15
1.4.2 Objetivos Específicos.....	15
1.5 Justificación.....	16
1.6 Delimitación.....	19
1.7 Limitaciones.....	19
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.	
2.1 Marco Contextual.....	20
2.1.1 Evolución y desarrollo.....	21
2.1.2 Elda Josefa Reyes de Muñoz.....	21
2.1.2.1 Misión, Visión y Valores.....	22
2.1.3 Crecimiento y Desarrollo de la Infraestructura.....	23
2.1.4 Directores y Directoras que han dirigido el Centro Educativo.....	23
2.2 Marco Teórico.....	24
2.2.1 Sistema Educativo, Plan Decenal y la Transformación Curricular.....	24
2.2.2. Plan Decenal y la Transformación Curricular.....	27
2.2.2.1 Definición de las diez políticas aplicadas en R.D.....	27

2.2.3. Plan Decenal 2008-2018.....	31
2.2.4. Nivel Primario, Naturaleza y funciones.....	31
2.2.4.1. La Realidad Educativa Dominicana Nivel Primario.....	33
2.2.4.2. Políticas educativas.....	34
2.2.4.3. Objetivos estratégicos.....	34
2.2.4.4. Revisión, difusión y aplicación curricular.....	35
2.2.4.5. Componentes del Diseño Curricular.....	35
2.2.4.6. Competencias Fundamentales.....	37
2.2.4.7. Competencias específicas.....	38
2.2.4.8. Contenidos.....	38
2.2.4.9. Estrategias de enseñanza y de aprendizaje.....	38
2.3. Técnicas.....	41
2.3.1 Sociodrama o dramatización.....	42
2.3.2. Estudio de casos.....	42
2.3.3. El debate.....	42
2.4. Aprendizaje Basado en Proyectos.....	43
2.4.1. Aprendizaje por Descubrimiento.....	44
2.4.1.1. Pasos en el Aprendizaje por Descubrimiento.....	45
2.4.2. Aprendizaje Basado en Problemas.....	45
2.4.2.1. Aprendizaje Basado en Problemas.....	46
2.4.3. Medios y Recursos.....	47
2.5 La Evaluación.....	48
2.5.1. Tipos de evaluación según su función.....	48
2.5.2. Tipos de evaluación y criterio según los actores que participan.....	50
2.5.3. Evaluación de los aprendizajes.....	50
2.5.3.1. Evaluación de los Aprendizajes de las y los Estudiantes en Educación Primaria. Grados Primero a Sexto.....	52
2.5.3.2. Finalidad.....	52

2.5.3.3. Propósitos.....	52
2.5.3.4. Criterios y procedimientos para la evaluación de los aprendizajes de 1ro a 6to grado del Nivel Primario.....	53
2.5.3.5. Aspectos a considerar para la valoración del desarrollo de los aprendizajes.....	54
2.5.3.6. Ambiente adecuado para la evaluación de los aprendizajes.....	55
2.5.3.7. Evaluación diagnóstica para los grados de 1ro a 6to.....	56
2.5.3.8. Evaluación de las competencias específicas a través de indicadores de logro.....	56
2.5.4. Escala de valoración: Iniciado, En proceso, Logrado.....	57
2.5.4.1. El registro de la evaluación.....	58
2.5.4.2. Registro de grado.....	58
2.5.4.3. El Informe de Aprendizaje.....	59
2.5.4.4. Los grados 1ro, 2do y 3ro como unidad pedagógica.....	59
2.5.4.5. Docentes alfabetizadores para los grados 1ro, 2do y 3ro.....	59
2.5.4.6. Informe especial al final de cada grado sobre etapas de alfabetización alcanzadas por el docente en cada estudiante.....	60
2.5.4.7. Promoción en 3ro, 4to, 5to y 6to grados.....	61
2.5.4.8. Equivalencia literal.....	63
2.5.4.8.1. La evaluación de los estudiantes con necesidades educativas especiales.....	64
2.5.4.8.2. Evaluación de talleres o cursos optativos.....	64
2.5.4.8.3. Sistema de apoyo a los aprendizajes. El reforzamiento y la recuperación pedagógica.....	64
2.5.5. Responsabilidades en el proceso de evaluación de los aprendizajes...	65
2.5.5.1. Sobre la Asistencia diaria de las niñas y los niños al Centro Educativo.....	67
2.5.6. Perfil de Egreso.....	68

CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO.	
3.1 Diseño, Tipo de Investigación y Método.....	71
3.1.1 Diseño de la Investigación.....	71
3.1.2 Tipo de Investigación.....	71
3.1.3 Métodos de Investigación.....	71
3.2 Técnicas e Instrumentos.....	71
3.3 Universo, Población y Muestra.....	72
3.4 Procedimiento para la Recolección de Datos.....	72
3.5 Procedimiento para el Análisis de Datos.....	72
3.6 Confiabilidad y Validez.....	72
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.	
4.1. Presentación de los resultados de cuestionario aplicado a los docentes..	74
CAPÍTULO V. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.	
5.1 Discusión de los datos de la investigación.....	84
CONCLUSIONES.....	86
RECOMENDACIONES.....	93
BIBLIOGRAFÍA.....	97
APÉNDICES.....	100
GLOSARIO.....	104
OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	107
INSTRUMENTOS.....	113

LISTA DE TABLAS

- Tabla 1: ¿Sexo?
- Tabla 2: ¿Ejerce Docencia?
- Tabla 3: ¿Tiempo en Ejercicio?
- Tabla 4: ¿Nivel Académico?
- Tabla 5: ¿Usted como docente se dirige por la programación curricular?
- Tabla 6: ¿Estrategias de enseñanza que utiliza como docente para evaluar el 3er. Grado del Primer Ciclo del nivel Primario de la Escuela?
- Tabla 7: ¿Criterios que son tomados en cuenta en la evaluación de los alumnos/as?
- Tabla 8: ¿Manera en que se generan los procesos que dinamizan los aprendizajes de los alumnos/as?
- Tabla 9: ¿Indicadores que se toman en cuenta en la evaluación?
- Tabla 10: ¿Mejoría de la evaluación curricular para el logro de los aprendizajes realizada por los docentes?

LISTA DE GRÁFICOS

- Gráfico 1: ¿Sexo?
- Gráfico 2: ¿Ejerce Docencia?
- Gráfico 3: ¿Tiempo en Ejercicio?
- Gráfico 4: ¿Nivel Académico?
- Gráfico 5: ¿Usted como docente se dirige por la programación curricular?
- Gráfico 6: ¿Estrategias de enseñanza que utiliza como docente para evaluar el 3er. Grado del Primer Ciclo del nivel Primario de la Escuela?
- Gráfico 7: ¿Criterios que son tomados en cuenta en la evaluación de los alumnos/as?
- Gráfico 8: ¿Manera en que se generan los procesos que dinamizan los aprendizajes de los alumnos/as?
- Gráfico 9: ¿Indicadores que se toman en cuenta en la evaluación?
- Tabla 10: ¿Mejoría de la evaluación curricular para el logro de los aprendizajes realizada por los docentes?

COMPENDIO

Existe un proceso sistemático y continuo de recogida de informaciones relevantes, el cual tiene la finalidad de que los actores del proceso educativo reconozcan y aprecien la eficacia de la enseñanza y la calidad de los aprendizajes, por lo que es la evaluación.

Este se diseña para que la observación del desempeño del estudiante genere información que permita a los y las docentes darse cuenta de lo que hace falta hacer, para que los niños y niñas puedan encaminarse mejor al dominio de las competencias.

La evaluación de los aprendizajes de los y las niños/as en Educación Primaria, grados Primero a sexto, tiene como propósito establecer criterios y procedimientos conforme a lo que dispone el Currículo revisado y actualizado.

Presenta pautas generales, criterios, normas, orientaciones y procedimientos transitorios de evaluación de los aprendizajes de acuerdo con el currículo y los Diseños curriculares para el Nivel Primario.

Además, orienta condiciones adecuadas para que los estudiantes y las estudiantes puedan alcanzar de manera exitosa las metas educativas correspondientes a su grado, así como los procedimientos de registro y comunicación de los resultados, en coherencia con el correspondiente currículo.

Esta investigación es una Propuesta al Sistema de Evaluación aplicado en la Transformación curricular del Tercer grado del Primer Ciclo del Nivel Primario, en la Escuela Elda Josefa Reyes Muñoz, del Distrito Escolar 10-03 San Luis, Santo Domingo, Este.

Esta investigación es de importancia porque la Evaluación en el Tercer Grado de Primaria, permite mejorar el proceso de aprendizaje mediante la identificación de las fortalezas del estudiantado, sus tipos de inteligencia y sus zonas de desarrollo próximo.

Además, arroja los errores para identificar los ajustes a realizar, desde un enfoque de competencias.

Los resultados de esta investigación será un aporte útil para los docentes que laboran en el Tercer grado en la escuela, objeto de estudio. Así como para los niños y niñas. También, será de utilidad para cualquier investigador que desee realizar un estudio de esta naturaleza.

El objeto general trazado en esta investigación correspondió a Diseñar una Propuesta al Sistema de Evaluación aplicado en la Reforma Curricular de Tercer grado del Primer Ciclo del Nivel Primario. Escuela Elda Josefa Reyes. Distrito Escolar 10-03 Distrito Municipal de San Luis, Santo Domingo, Este.

La educación dominicana, ha venido enfrentado retos y desafíos que trascienden desde décadas con impactos negativos en el rendimiento esperado de los niños y niñas. Una alta preocupación se ha sentido, en las autoridades del Ministerio de Educación, por no lograr superar las deficiencias que afectan al sistema con los más bajos rendimientos de la región, que se evidenciaron en el último diagnóstico socio-educativo.

De manera general, la calidad educativa de los centros del país, es caracterizada por el bajo rendimiento de los estudiantes, indicando la urgente necesidad de fortalecer el currículo, pero sobre todo lograr la articulación de la gestión administrativa y lo pedagógico para mejorar el proceso de evaluación.

En el contexto, ha interesado realizar una propuesta al Sistema de Evaluación usado en la Reforma Curricular del Tercer Grado del Primer Ciclo del Nivel Primario, Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz, Distrito Escolar 10-3, Distrito Municipal, San Luis, Santo Domingo Este.

La misma frente a la problemática descrita, es oportuna y beneficiosa, pues aportara en estos momentos tal relación y el comportamiento que caracteriza los actores directamente relacionados, ya que los hallazgos que resulten, podrían servir de soporte

para otras investigaciones longitudinales y para consultas de estudiantes, profesionales del área y de otras ciencias afines.

La realización de estudio, ha sido fundamento por el interés de conocer múltiples factores que se involucran en el sistema y subsistema, entre los cuales están las estrategias directivas y docentes, para lograr que los procesos ejecutados por los docentes sean de calidad y que contribuyan a su logro.

Este estudio permitirá facilitar informaciones de primera mano sobre la situación real para la adecuación del sistema de evaluación de la reforma curricular que se requiere y de cómo se conjugan las acciones administrativas y las pedagógicas para lograr los objetivos planteados por el centro. Además incidirá en la gestión institucional del centro de tal manera, que provoque una reflexión del equipo directivo y del docente sobre la manera en que se vienen desempeñando para lograr mayor efectividad en las evaluaciones del nivel primario y los objetivos curriculares de la institución.

En ese contexto el Plan Estratégico de la Gestión Educativa (2008- 2012), considera el alcance conceptual, de la Gestión Educativa 2008-2012, es lograr que la educación dominicana cuente con un Sistema de Evaluación y con una capacidad instalada en el área de evaluación y la investigación educativa, donde ambos operen de manera independiente, de forma objetiva y válida, pero interrelacionado.

Así mismo, el Consejo Nacional de Educación con relación a la evaluación supone que es una instancia valorativa, pues considera la acreditación de los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridos de manera formal, no formal e informal. Está regulada por el Consejo Nacional de Educación en los niveles y modalidades que son de su competencia (Art. 29).

Este estudio se delimitó: **Propuesta de Mejora Al Sistema de Evaluación Usada en la Reforma Curricular, Tercer Grado del Primer Ciclo del Nivel Primario, Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz, Jornada Escolar Extendida, Año Escolar: 2015-2016, Municipio de San Luis, Distrito Educativo 10-03, Santo Domingo, Este.**

Dentro de las limitaciones presentadas que estuvo esta investigación se presentan las siguientes: Las limitaciones durante el proceso de exploración, se presentaron en la disponibilidad de tiempo de los docentes contactados para suministrar las informaciones que se requerían de dicha escuela en lo relacionado al tema y al periodo del estudio.

De igual manera, lograr informaciones y estadísticas sobre la gestión evaluativa, ya que, algunos documentos no está en el sistema, por lo que, se tiene que esperar su entrega.

La investigación se realiza en el contexto socio-educativo y ambiental de la Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz del Distrito Municipal de San Luis. En ese sentido, la historia educativa formal, según documentos oficiales presentan que la primera escuela fue fundada el 20 de Agosto del año 1957, con el nombre de: Escuela Primaria Rural Sabaneta por iniciativa de los munícipes de la época.

En la comunidad existían dos escuelas para la época; la Escuela Primaria Rural Sabaneta ubicada en la calle Juan Rosario al lado de él colmado de Alfredo, la cual era una casona de madera con una estructura de tres aulas y una matrícula de 120 alumnos/as la cual impartía docencia desde primero hasta tercero de la Educación Básica.

En el área también existía la Escuelita de San Luis o Escuela de la Logia que funcionaba en el primer local de esta institución frente al Ingenio Ozama en lo que es hoy en día la estación de Bomberos, ésta funcionaba como colegio o escuela privada con exclusividad para los hijos de los empleados fijos del ingenio en donde se impartía docencia desde primero hasta quinto grado, la gran demanda educativa pública, motivó a que facilitaran algunas aulas para albergar los niños que no tenían cupo en la escuela de Sabaneta. (Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz, 2010).

El 28 de octubre del año 1969 se realizó la inauguración de esta escuela, donde se preparó un gran acto con la participación del presidente Joaquín Balaguer, el cual recibió un arreglo floral de manos de Magalys Guerrero y Adanela Biuquez, las jóvenes del reinado de las fiestas patronales realizaron una poesía y la joven Zoila Gallard Ramos dio las gracias en nombre de la comunidad y se le entregó una comunicación

al presidente Balaguer para que se le cambiara el nombre de la Escuela San Luis, por el de Doña “Elda Josefa Reyes de Muñoz” petición que fue recibida de manera satisfactoria por el presidente Balaguer autorizando el cambio de nombre.

En el año 1984, en la gestión de la Licda. Ivelisse Prats de Pérez a través del proyecto PIDE, se construyó la segunda etapa de la escuela con una estructura de 12 aulas más, convirtiéndose así en una escuela de 24 aulas. En el año 2000, en la gestión de la Dra. Milagros Ortiz Bosch se construyó la 3ra etapa de 12 aulas, 4 áreas administrativas y una cancha. En el año 2008, en la gestión del Licdo. Melanio Paredes se construyó un área exclusiva para la educación inicial.

En el sistema educativo se expresa las virtudes de la sociedad dominicana, y también sus defectos, que de buena manera intenta superar a través del tipo hombre-ciudadano que se pretende formar: “La aspiración, como ciudadanos y educadores, es formar hombres y mujeres capaces de enfrentar viejos y nuevos problemas. Se asume que el propósito fundamental de la educación dominicana es propiciar el desarrollo pleno de nuestros hombres y mujeres en sus formas de sentir, pensar y actuar, para que todos puedan contribuir a lo que como ciudadanos demandamos y a lo que la sociedad reclama”. (SEEC, 1994).

Esta aspiración educativa de la sociedad dominicana, expresada en la Constitución y las leyes, se concretan de manera estelar a partir de la intervención del currículo prescrito, y a través de la práctica docente en el aula.

El currículo se concibe como una estrategia educativa general para la formación de sujetos sociales, democráticos y transformadores de su realidad. Expresa, en ese sentido, un compromiso nacional de trabajo en determinadas direcciones que se complementan o se corrigen en función de la heterogeneidad cultural del contexto de realización. (SEEC, 1994).

Uno de los mayores esfuerzos de transformación curricular en la sociedad dominicana, en las últimas dos décadas, se realiza a partir del Plan Decenal de 1992, teniendo como

uno de sus grandes aportes la elaboración de la Ley General de Educación 66-97, y la puesta en vigencia de un nuevo currículo. Dicho plan creó grandes expectativas y propósitos a concretar, como señala el informe de la OCDE. (SEEC-Plan Decenal, 1992).

En relación a la educación la sociedad se siente preocupada. Ella no le ofrece alternativas para la apropiada construcción social de la nueva generación. A pesar de los esfuerzos realizados por la sociedad dominicana en reformas curriculares, los cuestionamientos que han hecho estudios nacionales e internacionales ponen de manifiesto que hay serios problemas en la aplicación del currículo por parte de los docentes.

En este mismo tenor, el estudio realizado en 1997 para el tercero y cuarto grados, justamente cuando se introdujo el nuevo currículo, diseñado a partir del plan decenal de 1992, (UNESCO OREALC), suministra una perspectiva comparativa con respecto al desempeño de los estudiantes en el primer y segundo ciclo de la educación básica. Los resultados del LLECE (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación), muestran que el desempeño en República Dominicana era inferior a la media de la región en lenguaje y matemáticas (los resultados promedio se estandarizaron con un promedio de 250 puntos). (UNESCO OREALC ,1998).

El diseño de investigación frecuentemente se encuentra asociada a otros términos. Algunos investigadores hacen mención a tipos de investigación, otros utilizan la palabra diseño, o usan ambas para referirse a la estrategia utilizar, a la concepción del procedimiento, al nivel de profundidad o a la finalidad de la investigación. Así por ejemplo Carlos Méndez (1988) no hace uso del término diseño, sino que refiere tipos de estudios y métodos de investigación.

Este perteneció al tipo descriptiva porque se ofrecieron detalles sobre el sistema de evaluación de los aprendizajes, así como, las estrategias de enseñanza y aprendizaje, entre otros aspectos. Además, correspondió este estudio al documental bibliográfico porque se consultaron libros de textos, leyes u otros documentos del Ministerio de Educación para el desarrollo de esta investigación. También, este estudio perteneció al

tipo de campo, debido a que se recogieron informaciones en el lugar de los hechos, Escuela Elda Josefa Reyes.

Los métodos utilizados fueron el deductivo-inductivo porque se partió de generalidades sobre la realidad educativa dominicana en el nivel primario, así como, sus políticas educativas y objetivos estratégicos. Además, se aplicó el método del análisis y la síntesis, ya que, se analizaron informaciones recogidas en la escuela estudio de caso y luego de separarla se unieron a través de la síntesis.

Esta investigación requirió de la utilización de las siguientes técnicas en su desarrollo teórico-práctico:

Encuesta: se encuestaron a un (1) director, un (1) coordinador y a las tres (3) docentes del centro para valorar sus aportes y complementar el fundamento teórico de la misma. Ander, Ezequiel, (1979), considera esta técnica “es una conversación entre dos personas por lo menos, en la cual uno es el entrevistador y otro u otros son los entrevistados”.

En este estudio el universo corresponde a un director y tres docentes del centro. Para determinar la muestra se realizó de manera aleatoria, es decir, por conveniencia de los investigadores. No se aplicó fórmula finita. Por tanto, los docentes constituían un total de tres y un director; seleccionándose la misma cantidad del universo por muestra.

Se llama población a un conjunto de todos los elementos que presentan una característica común. (Dr. Rodwin M. Yoselman, De Jesús Díaz, L., M.A., 2013. P. 199).

Al finalizar este estudio referente al Sistema de Evaluación usado en la Transformación curricular del Tercer grado del Primer Ciclo del Nivel Primario en la Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz, Distrito Educativo 10-03, Año Escolar: 2015-2016, Distrito Municipal San Luis, Santo Domingo, Este, se concluye de la forma siguiente:

El 100% de los docentes encuestados se rigen por la programación curricular, así lo

expresaron; de igual manera la coordinadora y el Director de la Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz, opinaron que sus docentes se rigen por el Sistema de Evaluación indicado para el 3er grado, por el Ministerio de Educación el cual está estipulado en la ordenanza 1-96 que rige esta.

El 67% de los docentes encuestados señalaron que utilizan estrategias de trabajo en equipo para evaluar; mientras el 33% indicaron el tipo de evaluación que corresponde es la autoevaluación y a la heteroevaluación. Además, indicaron el uso de prácticas pedagógicas divertidas y novedosas.

En otro orden de ideas, toman como parámetro las prácticas realizadas por los alumnos, la asistencia y la lectura y escritura y otros aspectos tanto del área de Lengua Española como de Matemáticas, finalmente la revisión de cuadernos y portafolios.

El 100% de los docentes encuestados consideraron como criterios para la evaluación de los aprendizajes señalaron el enfoque de competencia que requiere el uso de diversas técnicas, procedimientos e instrumentos, es decir, las competencias fundamentales correspondientes al Nivel Primario.

Mientras, la coordinadora y el director apuntaron al aprendizaje por proceso, acorde con los niveles de dominio de las competencias, mediante indicadores de logro y estrategias de evaluación.

Finalmente, las actividades e instrumentos de evaluación estarán estrechamente relacionados con esos indicadores los cuales deben ser coherentes en todo el proceso.

El 60% de los docentes encuestados señaló a través de prácticas divertidas, mientras el restante 40% se refirió a estrategias novedosas. Por otro lado, agregaron el monitoreo constante de los aprendizajes.

Por otra parte, la coordinadora afrentó al uso de estrategias a los saberes previos y a la

motivación indicó el director. Por último, los docentes llevan los alumnos al salón de informática a los cuales se les presentan videos y películas referentes a los contenidos a desarrollar en el transcurso del proceso.

El 100% de los docentes toman como indicadores de logros los contenidos conceptuales, procedimentales o actitudinales o la combinación de estos.

Además, la coordinadora y el Director consultado se refieren como indicadores de logro en el grado y nivel de investigación a las pistas, señales y rasgos que caracterizan, posibilitan evidenciando el nivel de dominio de las competencias.

Por otro lado, en el área de las matemáticas y lengua española estos toman en cuenta: la comprensión tanto oral como escrita, y la resolución de sumas y restas simples acordes al grado, dificultades e intereses de los niños/as.

La totalidad de docentes consultados coincidieron expresando que la evaluación contribuye significativamente a la mejora de la calidad de los aprendizajes, debido a que a través de la misma se tiene un control, una medida hasta donde los niños/as han logrado los aprendizajes.

En otro orden de ideas, esta es sumamente importante, ya que, permite a los docentes determinar el grado de aprendizaje u objetivos alcanzados por cada uno de los niños/as en cada una de las áreas de formación. Además, la coordinadora y el director, expresaron que la evaluación es importante porque persigue identificar lo que los niños/as han logrado y lo que le falta por lograr.

El objetivo general se logra según el 66% de los docentes encuestados utiliza para evaluar solo trabajos en equipo y el restante de los consultados se circunscribe al uso de dos tipos de evaluación (auto y heteroevaluación). Además, para la aplicación del enfoque por competencias se requiere una diversidad de técnicas, procedimientos e

instrumentos los cuales no son aplicados por los docentes.

También, se constató que los estudiantes son promovidos al grado siguiente sin haber completado el proceso de alfabetización estipulado en la Ordenanza 1-96 vigente, por tanto, se sugiere una propuesta al Sistema de Evaluación.

Finalmente, en lo que respecta a las recomendaciones sugeridas en este estudio se presentan las siguientes:

- Qué revisen cada 5 años el Sistema de Evaluación aplicado en la transformación curricular del tercer grado para adecuarlo al momento histórico en que se vive para el docente de 3er grado del Nivel Primario, Escuela Elda Josefa Reyes.
- Que los docentes de 4to grado a Nivel Primario aplique una prueba diagnóstica a los niños/as promovidos a ese grado con la finalidad de confirmar si esos niños/as lograron las competencias específicas relativas al grado. De lo contrario el docente de cuarto grado debe comprometerse a completar en los niños/as lo no logrado en el grado anterior.
- Que todos apliquen los tres tipos de evaluación: autoevaluación coevaluación y heteroevaluación.
- Que diversifiquen el uso de estrategias, integrando las mismas a la vez.
- Que evalúen constantemente la lectura y la escritura, para que los niños/as promovido al curso siguiente domine estas competencias.
- Para la coordinadora y el director de la escuela, objeto de investigación
- Que acompañen periódicamente este grado, para detectar como el maestro anterior promovió automáticamente, esos niños/as.
- Además, verificar si el docente de tercer grado aplica la evaluación conforme a la programación curricular, al sistema de Evaluación vigente para dicho grado y nivel.

CONCLUSIONES

Al finalizar este estudio referente al Sistema de Evaluación usado en la Transformación curricular del Tercer grado del Primer Ciclo del Nivel Primario en la Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz, Distrito Educativo 10-03, Año Escolar: 2015-2016, Distrito Municipal San Luis, Santo Domingo, Este, se concluye de la forma siguiente:

Objetivo Específico No. 1, Determinar la forma de evaluación usado en el Tercer Grado del Primer Ciclo del Nivel Primario, Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz.

El 100% de los docentes encuestados se rigen por la programación curricular, así lo expresaron; de igual manera la coordinadora y el Director de la Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz, opinaron que sus docentes se rigen por el Sistema de Evaluación indicado para el 3er grado, por el Ministerio de Educación el cual está estipulado en la ordenanza 1-96 que rige esta, además de las ordenanzas, reglamentos, resoluciones y estatutos emanados del Ministerio de Educación

Objetivo Específico No. 2, Describir las estrategias de enseñanza y evaluación, del Tercer Grado, Nivel Primario

El 67% de los docentes encuestados señalaron que utilizan estrategias de trabajo en equipo para evaluar; mientras el 33% indicaron el tipo de evaluación que corresponde es la autoevaluación y a la heteroevaluación. Además, indicaron el uso de prácticas pedagógicas divertidas y novedosas.

En otro orden de ideas, toman como parámetro las prácticas realizadas por los alumnos, la asistencia y la lectura y escritura y otros aspectos tanto del área de Lengua Española como de Matemáticas, finalmente la revisión de cuadernos y portafolios.

La aplicación de la autoevaluación y la coevaluación contribuye al desarrollo de la autoestima, la criticidad y la ética de la responsabilidad. El proceso de evaluación también es participativo, reflexivo y crítico. Todos los que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje tienen la oportunidad de valorar los aprendizajes: los padres y

las madres, los y las docentes, la dirección del centro, los compañeros y las compañeras, y sobre todo él o la estudiante.

El y la docente, quienes diseñan el proceso de enseñanza y aprendizaje en toda su complejidad, son responsables de la heteroevaluación y son quienes principalmente retroalimentan al estudiante acerca del grado de desarrollo de las competencias en cuestión (Nivel Primario Diseño Curricular, 2013)

Objetivo Específico No. 3, Determinar el criterio tomado en cuenta en la evaluación de los alumnos del 3er Grado.

El 100% de los docentes encuestados consideraron como criterios para la evaluación de los aprendizajes señalaron el enfoque de competencia que requiere el uso de diversas técnicas, procedimientos e instrumentos, es decir, las competencias fundamentales correspondientes al Nivel Primario.

Mientras, la coordinadora y el director apuntaron al aprendizaje por proceso, acorde con los niveles de dominio de las competencias, mediante indicadores de logro y estrategias de evaluación.

Finalmente, las actividades e instrumentos de evaluación estarán estrechamente relacionados con esos indicadores los cuales deben ser coherentes en todo el proceso.

Tipos de evaluación y criterio según los actores que participan

- Autoevaluación: cada estudiante valora sus logros, fortalezas y debilidades.
- Coevaluación: los pares estudiantes participan en el establecimiento y valoración de los aprendizajes logrados.
- Heteroevaluación: la realiza el/la docente respecto del trabajo, actuación, rendimiento del estudiante

En el marco de este diseño curricular los criterios de evaluación están referidos a los componentes y elementos de las competencias, y orientan hacia los aspectos que se deben tomar en cuenta al juzgar los aprendizajes alcanzados. Identifican qué se debe

considerar al evaluar una competencia, estableciendo la cualidad o característica relevante que debe observarse en el desempeño de los y las estudiantes.

Los criterios indican los elementos sobre los cuales el o la docente definirán las pautas para determinar en qué medida sus estudiantes muestran haber desarrollado las competencias. Estos criterios se hacen operativos en las áreas y niveles donde se traducen en indicadores de logro.

La valoración del aprendizaje de las/el estudiante desde un enfoque de competencias requiere el uso de diversas técnicas, procedimientos e instrumentos, que evalúen el aprendizaje por proceso, acorde con los niveles de dominio de las Competencias Fundamentales correspondientes al Nivel Primario, las competencias específicas, las áreas de conocimiento y los indicadores de logro.

La evaluación de las competencias específicas de cada área de conocimiento se realizará mediante los indicadores de logro. Algunas de las estrategias de evaluación que se sugieren en el Currículo Revisado y Actualizado orientado al desarrollo de competencias son:

Observación del aprendizaje y/o registro anecdótico: son registros de situaciones, hechos, eventos en los que se desarrolló un proceso de aprendizaje.

Elaboración de mapas conceptuales: son organizadores gráficos, en los que se presentan conceptos relacionados y organizados jerárquicamente.

Portafolios de la/del maestro/o y portafolio de la/del estudiante: son la recopilación de trabajos, ejercicios relevantes, gráficas, imágenes que expresan de forma escrita y gráfica el proceso vivido por las y los estudiantes durante un período. Es muy importante registrar la reflexión que hace el estudiantado sobre su producción.

Diarios reflexivos de clase: son las experiencias, ideas, sentimientos, reflexiones experimentadas por el estudiantado y registradas de manera escrita y sistemática.

Debates: se expresan opiniones encontradas sobre un tema; las ideas se sustentan en investigaciones, lecturas y experiencias.

Entrevistas: es un ejercicio de preguntas y respuestas sobre uno o varios temas.

Puestas en común: son las exposiciones sobre un tema en las que todos las y los participantes exponen sus ideas de forma oral sobre un tema, utilizando diferentes recursos y materiales como apoyo.

Intercambios orales: son diálogos en los que las y los estudiantes expresan sus ideas e intercambian opiniones sobre uno o varios temas.

Ensayos: son la expresión escrita y organizada de las ideas y reflexiones que resultan de las investigaciones del estudiantado sobre uno o varios temas.

Resolución de problemas: es la búsqueda de la solución a un problema identificado y definido, y donde se toma en cuenta el procedimiento utilizado para la solución del mismo.

Casos para resolver: son pruebas situacionales reales, para ser analizadas y buscar diversas alternativas de solución.

Objetivo Específico No. 4, Analizar la manera en que se generan los procesos que dinamizan los aprendizajes de los alumnos del Tercer Grado.

El 60% de los docentes encuestados señaló a través de prácticas divertidas, mientras el restante 40% se refirió a estrategias novedosas. Por otro lado, agregaron el monitoreo constante de los aprendizajes.

Por otra parte, la coordinadora afrentó al uso de estrategias a los saberes previos y a la motivación indicó el director.

Por último, los docentes llevan los alumnos al salón de informática a los cuales se les

presentan videos y películas referentes a los contenidos a desarrollar en el transcurso del proceso.

Todo proceso educativo ocurre en el curso de una acción y marca un itinerario para hacer algo, para poner de manifiesto cómo se ha llegado a una determinada meta y cómo se ha alcanzado la capacidad de saber hacer. Los procesos de enseñanza y de aprendizaje podrán ser significativos en la medida en que tomen como punto de partida la vida y las experiencias del estudiantado, obtenidas dentro y fuera de la escuela.

En este sentido, las estrategias de enseñanza y aprendizaje:

- a) Constituyen la forma de planificar y organizar sistemáticamente las actividades para apoyar la construcción de conocimientos en el ámbito escolar, en permanente interacción con el contexto.
- b) Se refieren a las intervenciones pedagógicas realizadas con la intención de potenciar y mejorar los procesos de aprendizaje y de enseñanza.
- c) Son un medio para contribuir a un mejor desarrollo cognitivo, socio-afectivo y físico del estudiantado, es decir, de las competencias necesarias para actuar en el ámbito personal y social.
- d) Posibilitan que el estudiantado enfrente distintas situaciones y aplique sus conocimientos, habilidades, actitudes y valores en diversos contextos.

Objetivo Específico No. 5, Identificar los indicadores que los docentes toman en cuenta en la evaluación

El 100% de los docentes toman como indicadores de logros los contenidos conceptuales, procedimentales o actitudinales o la combinación de estos.

Además, la coordinadora y el Director consultado se refieren como indicadores de logro en el grado y nivel de investigación a las pistas, señales y rasgos que caracterizan, posibilitan evidenciando el nivel de dominio de las competencias.

Por otro lado, en el área de las matemáticas y lengua española estos toman en cuenta: la comprensión tanto oral como escrita, y la resolución de sumas y restas simples acordes al grado, dificultades e intereses de los alumnos.

Para evaluar el dominio de las competencias específicas se establecen indicadores de logro. Éstos permiten determinar si se han logrado los aprendizajes esperados para cada grado y/o área académica. Los indicadores de logro caracterizan la competencia y se refieren a sus aspectos clave. Son pistas, señales, rasgos que posibilitan evidenciar el Nivel de Dominio de las competencias y sus manifestaciones en un contexto determinado.

Dependiendo de su nivel de concreción los indicadores de logro pueden referirse específicamente a contenidos conceptuales, procedimentales o actitudinales; se pueden referir también a una combinación de algunos de ellos, o a los tres integrados. Las actividades e instrumentos de evaluación estarán estrechamente relacionados con esos indicadores de logro y tienen que ser coherentes en todo el proceso.

Objetivo Específico No. 6, Evaluar cómo la evaluación contribuye a la mejora de los aprendizajes

La totalidad de docentes consultados coincidieron expresando que la evaluación contribuye significativamente a la mejora de la calidad de los aprendizajes, debido a que a través de la misma se tiene un control, una medida hasta donde los niños/as han logrado los aprendizajes.

En otro orden de ideas, esta es sumamente importante, ya que, permite a los docentes determinar el grado de aprendizaje u objetivos alcanzados por cada uno de los alumnos en cada una de las áreas de formación. Además, la coordinadora y el director, expresaron que la evaluación es importante porque persigue identificar lo que el estudiante y la estudiante han logrado y lo que le falta por lograr.

Objetivo General, Diseñar una propuesta al sistema de evaluación usados en la reforma curricular del Tercer Grado, Primer Ciclo, Nivel Primario, Escuela Elda Josefa Reyes de Muñoz, Distrito Educativo: 10-03, Distrito Municipal, San Luis, Santo Domingo, Este

El objetivo general se logra según el 66% de los docentes encuestados utiliza para evaluar solo trabajos en equipo y el restante de los consultados se circunscribe al uso de dos tipos de evaluación (auto y heteroevaluación).

Además, para la aplicación del enfoque por competencias se requiere una diversidad de técnicas, procedimientos e instrumentos los cuales no son aplicados por los docentes.

También, se constató que los estudiantes son promovidos al grado siguiente sin haber completado el proceso de alfabetización estipulado en la Ordenanza 1-96 vigente, por tanto, se sugiere una propuesta al Sistema de Evaluación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ander-Egg, (2013) Diccionario de Pedagogía, Buenos Aires, Argentina: Editorial Magisterio del Río de la Plata.

Anieris (2013) Los procesos pedagógicos, en el contexto pedagógico Argentina: Narcea.

Barquín, J. (2010). Estudio de las opiniones educativas del alumnado: la fase de prácticas como elemento homogeneizador en la carrera docente. Departamento de Didáctica: Universidad de Málaga.

Bixio. C (2005) como construir proyectos Santo Domingo: Editorial Adrian F. Gastelu

Blanco y Merina (2012) Investigación e innovación de la docencia. Madrid, España:

Bolívar, A. (2008). Didáctica y currículum. De la modernidad a la postmodernidad. Archidona: Aljibe.

Bolívar, A. (2012). Políticas actuales de mejora y liderazgo educativo. Archidona: Aljibe.

Bolívar, A. y Guarro, A. (2007). Educación y Cultura democráticas: Proyecto Atlántida. Madrid: WoltersKluwer Educación.

Camargo, Marina y Dussán, Marina (2012). Investigación Educativa e Innovación Pedagógica. Colombia Ciencia y Tecnología Bogotá: COLCIENCIA.

Carneiro, R.; toscano, J.C.; Díaz, T. (2011). Los desafíos de las Innovaciones para el cambio educativo. Madrid: Fundación Santillana.

Castillo y Caberizo (2012) Procesos pedagógicos en el campo del aprendizaje. Paidós.
Diseño Curricular Nivel Primario, Primer Ciclo (2016). Ministerio de Educación, República Dominicana.

Elmore, R.F. (2011). Mejorando la escuela desde la sala de clases. Santiago de Chile: Fundación Chile.

Fullan, M. (2009). El desarrollo y la gestión del cambio. Revista de Investigación e Innovación Educativa.

González, A.P. y cols (2009). Innovación didáctica. En A. Medina y M^a.C. Domínguez (eds) Didáctica para profesionales de la educación. (pp.373- 424). Madrid, España.

Guiso, Alfredo (2007). "Itinerarios de actuación. Alfabetización, un territorio con horizontes emancipatorios". En: La Piragua # 26. CEAAL, Panamá.

Huberman (2011) La innovación. Práctica y Desafíos.

Lemos Cláudia. "Cuestiones metodológicas sobre el proceso de alfabetización de personas jóvenes y adultas". En: Revista Interamericana de Educación de Adultos. Año 28 # 2. Julio diciembre 2006.

Martínez Rizzo (2008). ¿Avanza o retrocede la calidad educativa? Tendencias y perspectivas de la educación básica en México. Informe 2008. En: <http://www.inee.edu.mx/index.php/iavanza-o-retrocede-la-calidad-educativatendencias-y-perspectivas-de-la-educacion-basica>.

Medina, A. cols. (2013). Diseño, desarrollo e innovación del currículum. Madrid, España.

Ministerio de Educación de República Dominicana (MINERD) (2014) Diseño Curricular Nivel Primario. Santo Domingo. Rep. Dom.

Moreno (2004). Innovación curricular. Diccionario Enciclopédico de Didáctica. Vol. II. Archidona: Aljibe.

Pichon-Rivière, P., M. Quiroga (2005). Enfoques y perspectiva en psicología social. Buenos Aires: Edic. Cinco.

Revisión y Actualización Curricular. Ministerio de Educación de República Dominicana (MINERD) (2014) Santo Domingo. Rep. Dom.

Rimari W. (2014) La Innovación educativa. Instrumento de desarrollo. Tp://bit.ly/1dAL1 I9

Rivas, M (2012). Innovación Educativa. Teoría, procesos y estrategias. Madrid.

Secretaría de Estado de Educación Bellas Artes y Cultos (1997) Ordenanza 1-96 que establece el Sistema de Evaluación del Nivel Inicial, Básico, Medio, Especial y Adultos. Santo Domingo. Rep. Dom. Editora Alfa y Omega.

Tejada, J. (2013). Los agentes de la innovación en los centros educativos. Archidona, Málaga: Aljibe.

Tinoco, M. (2010) Innovación educativa. Secretaria de Educación Pública. D.F. , México.

Titone, R., E. Zabalza (2006). Cuestiones de tecnología didáctica. Brescia: La Scuola

Torres C. Alfonso (2007). "El método Freire medio siglo después: vigencia y desafíos". En: La Piragua # 26. CEAAL, Panamá.

Torres Carrillo, Alfonso (2011). **Alfabetización y educación popular**. La Piragua.

Torres, R. (2003). "¿Qué (y cómo) es necesario aprender? Necesidades básicas de aprendizaje y contenidos curriculares". En: Necesidades básicas de aprendizaje. Estrategias de acción, UNESCO-IDRC, Santiago.

Vielle, J. (2006). "Contribución de la investigación para la innovación". En: Enfoques, Bogotá, CIUP

Villalobos, M (2012). Didáctica integrativa y el proceso de aprendizaje México: Trillas,

Villalta, M. (2000). Prácticas pedagógicas del docente y cultura escolar en la interacción didáctica. Tesis de Grado para Doctorado en Ciencias de la Educación. Santiago: PUC.

Zabalza, M. A. (2011) Competencias docentes del profesorado. Madrid: Narcea.

Zabalza, M.A. y Zabalza Cerdeiriña, M.A. (2012). Innovación y cambio en las instituciones educativas. Rosario, Argentina: Homo Sapiens.

Centro Cultural Poveda. (2012). Alfabetización y Educación Popular.

INSTRUCCIONES PARA LA CONSULTA DEL TEXTO COMPLETO:

Para consultar el texto completo de esta tesis debe dirigirse a la Sala Digital del Departamento de Biblioteca de la Universidad Abierta para Adultos, UAPA.

Dirección

Biblioteca de la Sede – Santiago

Av. Hispanoamericana #100, Thomén, Santiago, República Dominicana

809-724-0266, ext. 276; biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Santo Domingo Oriental

Calle 5-W Esq. 2W, Urbanización Lucerna, Santo Domingo Este, República Dominicana. Tel.: 809-483-0100, ext. 245. biblioteca@uapa.edu.do

Biblioteca del Recinto Cibao Oriental, Nagua

Calle 1ra, Urb Alfonso Alonso, Nagua, República Dominicana.

809-584-7021, ext. 230. biblioteca@uapa.edu.do